

先秦兩漢儒家思想 期中報告

拙談儒家思想和基督信仰的異同

科目：通識課 - 先秦兩漢儒家思想

導師：吳文璋

李國成 物理系 112 C24085016

目錄

目錄.....	2
一、前言.....	3
二、信仰背景.....	3
儒家.....	3
基督信仰.....	3
三、對鬼神、上帝和天命的態度.....	4
儒家對鬼神的態度.....	4
儒家對上帝和天命的說法.....	4
基督信仰對鬼神和上帝的態度.....	5
基督信仰對於天命的說法.....	5
四、生死觀.....	6
儒家的生死觀.....	6
基督信仰的生育和孝.....	6
基督信仰的生死觀.....	7
五、行為準則.....	7
儒家思想的行為準則.....	7
基督信仰的行為準則.....	8
六、其他的一些相似.....	8
我對儒家的看法.....	9
總結.....	9

一、前言

自小在華人基督信仰家庭長大，而華人的文化和教育中自然少不了儒家的禮樂和處世態度。雖然我自小對儒學的接觸非常表面，既不“修道”，卻也某程度上“循道”。在中學教育中對儒家思想感興趣，並在吳文璋師的通識課中才開始較深入地認識儒學。我也上網查了一些儒派間的“儒耶”討論，和耶派間的“耶儒”討論，至少覺得許多儒派討論的雖然深刻但沒仍有對基督信仰的錯誤解讀，並相信耶派也有這個情況。因為各自都是一門學問（而我非常佩服吳教授能對基督信仰的了解能達到如此深度），解弊雖然困難，包容與和平對話的空間最重要。

我對基督信仰的認識和實踐遠多於儒家思想，故在報告內容上可能會有偏袒、錯誤的理解和解釋，並偏向由儒家的思想衍生至基督信仰的相關教導。

二、信仰背景

儒家

在孔子當時的時代、文明背景有祭祀鬼神的文化¹，對象主要是天神、人鬼和地祇。²這個時代背景下這樣的文化自然對儒家思想有很大的影響。

天神 – 即上帝、宇宙主宰

人鬼 – 人死後的靈，如祖先、祖靈、歷史英雄人物

地祇 – 自然物的神化者³

而在歷史中，後二者祭祀貌似在實踐中越來越模糊。對於祭祖的出發點原本應該是對祖先一種尊敬的表達及孝道的實踐，但在後來衍生出其它祭祀的方式及目的。

基督信仰

源於猶太信仰，**一神論**，而且以色列神的事情和以色列的歷史在各時代是被記錄下來，對神和信仰的事說法一致。有律法、文化及信仰保留完整，無法發展出其他形式的宗教信仰。而基督信仰則是認定相信耶穌基督是以色列先知們預言的彌撒亞信仰一致，但彌撒亞的來臨意味着更多的奧秘揭開，兩者主要差別在於猶太教仍然等待彌賽亞，基督教認定耶穌基督就是彌撒亞。

1 吳文璋 - 儒家思想 通識課講義 p12 《論語》提要

2 百度百科 - <https://baike.baidu.com/item/祭祀/646557#簡述>

3 百度百科 - <https://baike.baidu.com/item/地祇/2478624>

三、對鬼神、上帝和天命的態度

儒家對鬼神的態度⁴

孔子的概念中，人鬼和天神是不一樣的。這裡討論人鬼，並且常常是指向祖靈。

祭如在。祭神如神在。子曰：「吾不與祭，如不祭。」（<八佾>）

可看出孔子認為祭祀的出發點是“敬”、“孝”、教化；

子曰：「非其鬼而祭之，諂也。」（<論語·為政>）

子不語：怪、力、亂、神。（<論語·述而>）

可知道他反對獻媚、淫祀、迷信。

子曰：「未能事人，焉能事鬼？」（<論語·先進>）

可感受到他對鬼神保有不可知論的態度，認為服侍人比服侍鬼來的實際、有意義。

「諸侯危社稷，則變置。」（<孟子·盡心下>）

而對於孟子，出於其對天命的看法和詮釋，甚至認為若鬼神無利於民便可以換掉。⁵

儒家對上帝和天命的說法

古代聖王的傳統觀念：天是有意識的，是萬物的主宰，而命之古訓，即為天之所命。⁶

這樣的背景下發展，孔子強調“知天命”（<論語·堯曰>、<論語·為政>）、“畏天命”（<論語·季氏>）⁷

儒家相信在天地萬物整個宇宙的背後，有一個超越的精神領域與動力，名之為「道」。許多的解讀認為儒家相信有超越性的上帝，但不是絕對超越的上帝，以「上天」為道德之源、神聖之源。天是一種超乎人類的力量，成為道德價值的基礎。人性與天有內在關係，人性發展到極致就是天性。⁸

並且偏向以人為本，有超越的內化的趨勢。天命觀雖有神性、卻也有德行。⁹還有解讀是下學上達、與天相知、直到天人合一。¹⁰

4 吳文璋 - 儒家思想 通識課講義 p12 《論語》提要 - 壹、孔子對鬼神的態度

5 吳文璋《孟子》華英對照 - 孟子提要 p8

6 孔子「天命觀」真義 (中) 詹天性 第 45 期

7 吳文璋 - 儒家思想 通識課講義 《論語》提要 - 貳、孔子和「天命」、「天德」的關係 p12

8 <https://zh.wikipedia.org/wiki/儒家#形而上>

9 吳文璋 - 儒家思想 通識課講義 《論語》提要 - 貳、孔子和「天命」、「天德」的關係 p16

10 吳文璋 - 儒家思想 通識課講義 《論語》提要 - 貳、孔子和「天命」、「天德」的關係 p17

然而學者們對儒家天命的詮釋各有不同¹¹，而且仍在創新。這體現了儒家思想的高度包容、批判、可借鑑的特性。

基督信仰對鬼神和上帝的態度

除了我以外，你不可有別的神。不可為自己雕刻偶像，也不可做什麼形象彷彿上天、下地和地底下、水中的百物。不可跪拜那些像，也不可侍奉它，因為我耶和華你的神是忌邪的神……（出埃及記 20:1-5）

基督信仰直接否定人鬼地祇，但有靈。

我就俯伏在他腳前要拜他。他說：「千萬不可！我和你並你那些為耶穌作見證的弟兄同是做僕人的，你要敬拜神！因為預言中的靈意乃是為耶穌作見證。」（啟示錄 19:10）¹²

只拜獨一神，絕對超越的形態；忌邪、不可以祭拜其他靈和假神（人造神）。

絕對的以神為中心、標準。是外在的超越，卻也有類似儒家天人合一的內在超越。

在舊約，人可以向上帝祈禱，有直接領受上帝話語的先知、有從內心呼求上帝的形式，但認罪和感恩等的主要形式是通過獻祭的儀式。

到了新約，有聖靈賜下引導；而且身體就是殿（哥林多前書 6:19）。

「因为你们立志行事，都是神在你们心里运行，为要成就他的美意。」（腓立比書 2:13）

……我們若在他死的形狀上與他聯合，也要在他復活的形狀上與他聯合……（羅馬書 6:5）¹³

這與儒家的與天相知、天人合一很像，並且也幾乎是同一個時間點開始的。但我會認為基督信仰超越所涉及範圍更多（還包括教會的設立），但核心是上帝為本，外在超越。

基督信仰對於天命的說法

基督信仰里有關於天意論（doctrine of divine providence）的神學辯論或許和對儒家的天命很接近。其中的討論激烈的可以提到“預定論”，得救的人是否是上帝選定、「上帝的主權」與「人的自由意志」的關係¹⁴。這在上帝未啟示的奧秘或事上各有說法，而實踐上我認

11 姚彥淇 - 當代學者對孔子「知天命」詮釋綜述 http://ccsdb.ncl.edu.tw/ccs/image/02_029_004_02_02.pdf

12 在啟示錄，這裡是約翰要拜一個天使（啟示錄 19:9），而天使是服役的靈（希伯來書 1:14）。

13 基督信仰也有與神聯合的概念，但偏向奧義的部分。這部分經文上下文在羅馬書 6:1-14。

14 周定國 - 以《基督教要義》為基礎，論預定論中「上帝的主權」與「人的自由意志」的關係 <http://www.chinesetheology.com/DKChow/Predestination.htm>

為都是“盡人事、安天命”，按着所知道的上帝的旨意和心意來盡自己的責任，把結果交託給上帝。

「萬軍之耶和華的熱心，必成就這事。」（以賽亞書 9：7）
證明這事的說：「是了，我必快來！」阿們！主耶穌啊，我願你來！（啟示錄 22:20）

但基督徒對上帝已經啟示的預言或應許是抱着上帝必成就的信心，是被確認的“天命”。

四、生死觀

綜觀各家各派的生死學，可分為「由生觀死」及「由死觀生」。「由生觀死」重在探索人生的意義與價值，藉此以確立人在面對死亡時應有的態度與選擇；而「由死觀生」則重在探索死亡對於人生的影響，藉此以確立人在面對生活時應有的態度與選擇。¹⁵另外儒家着重的地方在於哲學和思想，而基督信仰着重的地方是信仰（或宗教）。故生詮釋生死的出發點完全不同。

儒家的生死觀¹⁶

「未知生，焉知死？」（<論語·先進>）

儒家的生死觀主要的脈絡是“由生觀死”，認為死的事既然不知道，就先求知“生”而後推“死”，好好活着。

「天地之大德曰生」、「生生之謂易」（<周易·繫辭上>）

「不孝有三，無後為大」《孟子·離婁》

《周易》不看向死亡，而從整個自然規律看向“生生不息”。順着這個“生”的觀念，孟子總結出其“孝”道，看重繁衍後代。

「舍生而取義者也」（<孟子·告子上>）

「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮」（<荀子·禮論>）

還可以看出，儒家對死以道德為歸依、以精神的延續追求對死的超越。

基督信仰的生育和孝

也講許多生養眾多（創世紀 1：28），孝敬父母（出埃及記 20：12）。

15 《第六次儒佛會通論文集》- 袁信愛 - 儒道兩家的生死觀 - 序言 <http://wwwold.hfu.edu.tw/~lbc/6lufo/b/2-12nue.pdf>

16 《第六次儒佛會通論文集》- 袁信愛 - 儒道兩家的生死觀 p174-177

因此，人要離開父母，與妻子聯合，二人成為一體。（創世記 2:24）

雖然強調孝順的原則，但“度”可能不如儒家，而是離開父母與妻子聯合，與孟子的「不孝有三，無後為大」有契合之處。

基督信仰的生死觀

“由死觀生”。基督信仰就是上帝和人的事情，而人生死的超越上，基督信仰自然有“極大的奧秘”。

因为撒都该人说没有复活，也没有天使和鬼魂，法利赛人却说两样都有。（使徒行傳 23:8）

有先知和啟示後猶太教是相信鬼魂、死後復活的。但在摩西五經中似乎還沒有足夠關於死後的奧秘被啟示，因此只注重摩西五經的保守派撒都該人在這個議題上有爭論。

那时，有施洗的约翰出来，在犹太的旷野传道说：「天國近了，你們應當悔改！」（馬太福音 3:-27）

從那時候，耶穌就傳起道來，說：「天國近了，你們應當悔改！」（馬太福音 4:17）

可以看出悔改是基督信仰的入門。

因为罪的工价乃是死，唯有神的恩赐，在我们的主基督耶稣里乃是永生。（羅馬書 6:23）

「神愛世人，甚至將他的獨生子賜給他們，叫一切信他的不致滅亡，反得永生。因為神差他的兒子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因他得救。」（約翰福音 3:16-17）

人有原罪而該承擔罪的工價：靈魂和肉體的死。但信靠基督耶穌卻會新生、復活、永生。故基督信仰生死觀的核心應該在罪、悔改和上帝的愛。

五、行為準則

儒家思想的行為準則

孔子曰：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。」（<論語·季氏>）

有子曰：「禮之用，和為貴；先王之道，斯為美；小大由之，有所不行。知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」(<論語·學而第一>)¹⁷

看重天命、聖人之言，是個人的追求，達到“天地參矣”(<中庸·第二十二章>)。而禮是原則方面的，是維持社會次序的倫理。

基督信仰的行為準則

內中有一個人是律法師，要試探耶穌，就問他說：「夫子，律法上的誡命哪一條是最大的呢？」耶穌對他說：「你要盡心、盡性、盡意愛主你的神。這是誡命中的第一，且是最大的。其次也相仿，就是要愛人如己。這兩條誡命是律法和先知一切道理的總綱。」(馬太福音 22:35-40)

在愛神愛人的基礎上，聖經上的人物都有各自的活法和生命哲學。

神就照著自己的形像造人，乃是照著他的形像造男造女。(創世紀 1:27)

就要脫去你們從前行為上的舊人，這舊人是因私慾的迷惑漸漸變壞的；又要將你們的心志改換一新，並且穿上新人；這新人是照著神的形像造的，有真理的仁義和聖潔。(以弗所書 4:22-24)

在基督信仰中，以創世紀 1:27 為出發點，不用“人格神”描述神，而用“神格人”描述人。在新約，要向罪死，活成真正的“神形象”的人。

六、其他的一些相似

儒家思想	基督信仰
七十從心所欲不逾矩 (<論語·為政>)	凡事我都可行，但不都有益處；凡事我都可行，但無論哪一件，我總不受它的轄制。 (哥林多前書 6:12)
- 格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下 (<大學>) - 內聖外王(<莊子·天下篇>) ¹⁸	- 「人若不知道管理自己的家，焉能照管神的教會呢？」(提摩太前書 3:5) * 齊家、治教會 - 你要保守你心，勝過保守一切，因為一生的果效是由心發出。(箴言 4:23)
「然則舜有天下也，孰與之？」曰：「天與之。」(<孟子·萬章上>) ¹⁹	在上有權柄的，人人當順服他，因為沒有權柄不是出於神的。凡掌權的都是神所命的。

17 知乎 - <https://www.zhihu.com/question/29283478/answer/728884644>

18 <https://zh.wikipedia.org/wiki/内圣外王>

	(羅馬書 13:1)
虛壹而靜	因為神不是叫人混亂，乃是叫人安靜。(哥林多前書 14:33) 清心的人有福了！因為他們必得見神。(馬太福音 5:8)
夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。(〈論語•雍也〉)	所以，無論何事，你們願意人怎樣待你們，你們也要怎樣待人，因為這就是律法和先知的道理。(馬太福音 7:12)
子曰：「予欲無言。」 子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」 子曰：「天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉？」(〈論語•陽貨上〉)	你在神面前不可冒失開口，也不可心急發言。因為神在天上，你在地下，所以你的言語要寡少。(傳道書 5: 2)

我對儒家的看法

孔子，並其弟子都善於從文化、社會、經驗、各流派思想中取其長，補其短，又樂意討論、改變、創新。有此基礎下發源的儒家思想到今天也是非常高度的包容性、普世性的。

儒家思想可以包容許多的宗教，也可以在大部分信仰、思想上吸收發展，其中自然包括了基督信仰。因此在耶儒的“辯論”中，我認為矛盾並非源自儒家思想本生，而是人個別的價值觀和對儒家思想的詮釋造成的。

另外，我認為儒家思想在許多課題上，是深刻、一針見血、並且又有極高的可行價值。是華夏文明中一個珍貴的哲學、文化創造，起着積極正面的影響。而且無疑在各個層面對成就大同世界理想有強大的作用，儒家思想和文化是現代人必須學習的。

總結

我認為儒家超越神的人文化與基督信仰的絕對超越神的差別是因為各自的時代背景和歷史。以基督徒的眼光出發：以色列人的歷史及文化是以神為絕對的中心、有神的帶領管教、有歷史記載，對神有實在的認識甚至是經歷，有超越性的神是必然的。

而華夏和其他“外邦人”一樣在歷史上並沒有多少神這樣的恩寵和顯現，沒有以色列人那樣對神的認識。儒家在其較理性的思想特色下並沒發展出自己的神，而是把超越內化。而天命是先賢們一種對上帝的信心和追求。

19 吳文璋《孟子》華英對照 - 孟子提要 p7

若基督徒的文化和儒家文化有所衝突，應該以當年耶穌會進入中國傳福音時的做法為榜樣：利瑪竇神父一生奉獻給中國，²⁰對中國文化、儒家文化的認識、學習與實踐，了解背後的真義而不是冒昧論斷，真正用上帝的愛去愛傳福音的對象。

而對於不信甚至覺得基督信仰很蠢的人，傳福音的就應該“盡人事、安天命”。

因為在 神的智慧裡，世人憑自己的智慧，既然不能認識 神， 神就樂意藉著所傳的愚笨的道理，去拯救那些信的人。（哥林多前書 1:21）

20 <https://zh.wikipedia.org/wiki/利瑪竇>